

MÁTRASZENTIMRE
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. SZEPTEMBER 28-i

ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mátraszentimre Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2021. szeptember 28-án 16.00 órakor kezdődött rendes üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
26/2021. (IX.28.)	Napirend előtti jelentés elfogadása a két ülés közötti fontosabb eseményekről
27/2021. (IX.28.)	Döntés a 2020. évi háziorvosi beszámoló elfogadásáról
28/2021. (IX.28.)	Döntés Mátraszentimre község településtervének a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti elkészítéséről
29/2021. (IX.28.)	Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendeltben meghatározott, Üh-O, valamint Lf övezetekre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosításáról

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

Rendelet száma:	tárgya:
10/2021. (IX.29.)	Mátraszentimre Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
Mátraszentimrei Kirendeltségének Polgármesteri Irodája
Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Előházi Péter	polgármester
Szabad Andrea Edit	alpolgármester
Marosi Lóránt Márk	önkormányzati képviselő
Nagy Richárd	önkormányzati képviselő
Dr. Zorkóczy Andó Mária	önkormányzati képviselő

dr. Behan Anett Éva	jegyző
dr. Sneider-Szabó Edit	aljegyző
Galambosiné Sipos Krisztina	jegyzőkönyvvezető, adóügyi főmunkatárs

Előházi Péter polgármester: Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SzMSz-ben előírt módon történt, az ülés határozatképes, mind az 5 képviselő megjelent. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a napirendre vonatkozóan.

Jegyzőkönyvvezetőnek Galambosiné Sipos Krisztina adóügyi főmunkatársat, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Zorkóczyné Andó Mária képviselőt javasolja.

Előházi Péter polgármester: A napirendet az alábbi sorrendben javasolja tárgyalni:

A javasolt napirend:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	<i>Napirend előtti jelentés elfogadása a két ülés közötti fontosabb eseményekről</i> <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i>
2.	<i>Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről, háziorvosi tevékenység ellátásáról</i> <i>Előterjesztő: Polgármester</i> <i>Előadó: Dr. Zorkóczy Ferenc, háziorvos</i>
3.	<i>Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és új településrendezési eszköz készítése</i> <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i> <i>Előadó: Jobbágy Tamás főépítész</i>
4.	<i>Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendeltben meghatározott, Üh-O, valamint Lf övezetekre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosításáról</i> <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i> <i>Előadó: Jobbágy Tamás főépítész</i>
6.	<i>A települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról</i> <i>Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző</i> <i>Előadó: dr. Behan Anett Éva jegyző, dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</i>
7.	<i>Önkormányzati bérelhető helyiségek állapotának és a bérleti díjak felülvizsgálata</i> <i>Előterjesztő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</i> <i>Előadó: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</i>
8.	<i>Egyebek</i>

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ZÁRT ÜLÉSÉRE

5. *Döntés a Mátraszentimre, 1911/1, 1911/2, 1911/3, valamint a 1737 hrsz. alatti ingatlanokon turisztikai beruházás megvalósítása céljából a hatályos településrendezési eszközök módosításáról, valamint e területek kiemelt fejlesztési területté történő nyilvánításáról*
Előterjesztő: *Előházi Péter polgármester*
Előadó: *Jobbágy Tamás főépítész*

A képviselő-testület a 2021. 09. 28-i ülés napirendjét 5 egyetértéssel, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

1.) Napirend előtti jelentés két ülés közötti fontosabb eseményekről – Előházi Péter polgármester (1. előterjesztés)

Előházi Péter polgármester: A képviselő-testület megkapta az írásbeli előterjesztést a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

Kéri a határozati javaslat elfogadását.
 A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz: 26/2021. (IX.28.) **Tárgy:** *Döntés a polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről készült jelentésének elfogadásáról*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2021. (IX.28.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „Napirend előtti jelentés két ülés közötti fontosabb eseményekről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló napirend előtti jelentését tudomásul veszi.

2.) Napirend:

Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről, (2. előterjesztés)

Előterjesztő: *Előházi Péter polgármester*

Előházi Péter polgármester: A képviselő-testület megkapta a háziorvosi beszámolót. Átadja a szót dr. Zorkóczy Ferencnek, ha kívánja egészítse ki a beszámolót, illetve válaszoljon az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: Várja a kérdéseket.

Szabad Andrea alpolgármester: A tüdőszűrés és a mammográfia szervezett szűrési lehetőségére kérdez rá. A tüdőszűrés korábban itt helybe kivonult, a mammográfiára pedig amikor kapta az értesítést a női lakosság, akkor az önkormányzat biztosította a kisbuszt részükre.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: a kihelyezett tüdőszűrés megszűnt. A mammográfia pedig településenként halad, mikor Mátraszentimrére kerül a sor, és értesítik az érintetteket, akkor szokta az önkormányzat megszervezni az utazást.

Előházi Péter polgármester: amennyiben van rá igény, akkor szívesen közreműködik ebben az önkormányzat

Szabad Andrea alpolgármester: a 3. oltás beadásáról érdeklődik, javasolja -e a doktor úr?

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: zajlik a 3. oltás, aki kéri az megkapja, ami Pfizerrel történik. Nincs náluk oltóanyag, amikor összegyűlik annyi jelentkező, akkor biztosítják Egerből. Főleg a 60 éven felülieknek, és a krónikus betegeknek javasolja, az utolsó oltástól számított 4-6 hónapra ajánlott. Az évenkénti oltást tervezik kifejleszteni – hasonlóan az influenza oltáshoz, ill. a kettő kombináció oltását. Az influenzajárvány tavaly kimaradt, általában november vége, december eleje körül szokott sor kerülni ennek oltására, aki igényli azt is megkapja. Praxisszinten elmondhatja, hogy a covid átoltottság megközelíti a 80 %-ot, ami az országos átlag felett van jóval.

Szabad Andrea alpolgármester: a korábbi beszámolónál felmerült a mátraszentistváni rendelés szükségességének vizsgálata, de nem történt benne előrelépés.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: ezt nem neki kell eldöntenie

Előházi Péter polgármester: fel kell mérni, és lehet, hogy kisbusszal át lehetne hozni a betegeket.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: háziorvosi rendelésnek akkor lehetne nevezni a dolgot, ha megfelelő informatikai rendszer van mögötte, az kapcsolódik az EESZT-hez, orvosi vizsgálat történik, wc, kézmosási lehetőség van. Ez semmilyen szinten nem felel meg ennek.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: gyógyszer felírási „pontként” működik hivatalosan. Arra majd lehet számítani, hogy lesznek felháborodások.

Szabad Andrea alpolgármester: heti egy rendelést kijelölni, mikor a kisbusz át tudja őket hozni

Előházi Péter polgármester: jövő héten lesznek aktuálisak a közmeghallgatások, ahol fel lehet vetni ezt a lehetőséget, és próbaként októberben megnézzük, a kisbusz leteszi a gyerekeket, és utána áthozza a betegeket.

Dr. Zorkóczy Andó Mária önkormányzati képviselő: nincsen benne a beszámolóba, de évek óta probléma a háziorvosi rendelő fűtésének korszerűsítése. Tudunk -e ebben az ügyben lépni, mert így borzasztó gazdaságtalan.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: amióta van termosztát, azóta javult a helyzet, de valóban sokat fogyaszt, főleg a kőépületnél lehet észrevenni a hőmérséklet különbséget

Előházi Péter polgármester: egyrészt a szigetelés lenne a megoldás, másrészt kérnek árajánlatot inverteres fűtésre, nem nagy helyiségek vannak, bőven ki lehetne fűteni ezzel a módszerrel. Majd a későbbiekben - esetleg pályázati lehetőséggel - napelemes fűtéssel rásegíteni.

Dr. Zorkóczy Andó Mária önkormányzati képviselő: problémás a helyettesítés megoldása is. A jelenlegi helyettesítő alkalmazása, úgy tudja nem nagyon gazdaságos, és ad-hoc jelleggel valósul meg, ebben tudunk előre lépni?

Előházi Péter polgármester: felvette a kapcsolatot dr. Vincze Zoltánnal, aki volt már két évvel ezelőtt itt. Akkor be is lett állítva egy rendszer, hogy havonta legalább egyszer történjen helyettesítés. Meg vannak az engedélyei, elkezdte a háziorvosi vizsgáit, csatlakozott a ludasi praxisközösséghez, a gyöngyösi kórházban is vállal ügyeletet, ő ezt fogja tudni vállalni, akár már október hónapban. Meg kell vele kötni újból a szerződést, és onnantól kezdve folyamatossá tudjuk tenni.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: ÁNTSZ engedéllyel rendelkezzen, és esetleg annak is utánanézni, hogy a hétköznapi helyettesítéshez mik a feltételek

Dr. Zorkóczy Andó Mária önkormányzati képviselő: Fontos, hogy jogosult legyen a medikai rendszer használatához.

Előházi Péter polgármester: folytatjuk vele az egyeztetést, a szerződés módosítást

Szabad Andrea alpolgármester: a helyettesítésre milyen szerződés van kötve?

Előházi Péter polgármester: egy évre szoktuk megkötni. Aki most helyettesít, annál nincs egy kialakult rendszer, rendszertelenül jön helyettesíteni, nem lehet kiszámítani

Dr. Zorkóczy Andó Mária önkormányzati képviselő: a nyáron nem volt egy nap helyettesítés sem

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: előírás, hogy lennie kell, egy helyettesítő orvosnak, aki rezidens nem lehet.

Évek óta probléma, hogy melyik ügyeleti rendszer fogad be minket. Szó van róla, hogy az Országos Mentőszolgálat veszi át az ügyeletet.

Előházi Péter polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tavaly óta működik az iskolafogászati rendszer, múlt héten voltak az alsó tagozatosak, most a felső tagozatosak is, nagyon pozitív a visszajelzés ebben. Továbbra is a mátraszentimrei fogorvosi ellátás Gyöngyössolymoson történik, kéri ennek a minél szélesebb körű propagálását, igény szerint, és időpont egyeztetést követően akár csoportosan kisbusz is le tudja vinni az érintetteket. A doktor úrról pozitív visszajelzéseket lehet hallani.

Dr. Zorkóczy Ferenc háziorvos: a védőnőről tesz említést, aki már 2 éven itt van, és nagyon ambiciózus

Előházi Péter polgármester: a védőnői beszámoló egy korábbi testületi ülésen volt tárgyalva.

Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a beszámoló határozattal történő elfogadását. A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel, és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Sz: 27/ 2021. (IX.28.)

Tárgy : Döntés a 2020. évi háziorvosi beszámoló elfogadásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2021. (IX.28.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a háziorvosi tevékenység ellátásáról készített 2020. évi beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: 2021. szeptember 28.

3.) N a p i r e n d:

Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és új településrendezési eszköz készítése (3. előterjesztés)

Előterjesztő: *Előházi Péter polgármester*

Előházi Péter polgármester: Átadja a szót Jobbágy Tamás főépítésznek.

Jobbágy Tamás főépítész: az előterjesztésnek az oka, hogy 2020-ban döntés született a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatáról, el is indították a folyamatot, azonban idén nyáron megváltozott a jogszabályi környezet, ami új alapokra helyezi az egészet. Ami miatt szükséges a döntés, hogy az új rendszer szerint szeretnék lefolytatni, kifizetjük sok pénzért a rendezési terv készítését, és 5 év múlva akár „kukába” dobhatnánk, ugyanis 2027-re el kellene készíteni az új rendelet szerinti módon, hiába készítettük el a régit, így javaslata az, hogy az új eljárásrend szerint kerüljön lefolytatásra és így 10 évig hatályban maradhat. Az új eljárásrend szerint, de még analóg módon, papír alapon kommunikálva folytatjuk, mert jövőre már az ETR alkalmazásba kell rögzíteni, - aminek még véleménye szerint egy pár év kell, hogy kiforrjon, - és digitális módon fog történni az egyeztetés, ami egy jó iránynak tűnik.

Amit a képviselő-testület lát a kivetítőn az egy térinformatikai szoftver, és amint a rendezési tervünk elkészül, és feltöltésre kerül a Lechner Központba, egy telekre kattintva kaphatunk sok adatot hordozó információkat (beépítési információk, telekhatárok stb.).

A településterv tervező kolléga már ebben a rendszerben dolgozik.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: ezt az önkormányzat is használhatja? Össze lesz kötve a földhivatallal a változások követésére ez a rendszer?

Jobbágy Tamás főépítész: igen, ezt tetszőleges kiegészítőkkal az önkormányzat is használhatja. Úgy tudjuk frissíteni a változásokat, hogy évente kérünk alaptérképet, és azt behúzzuk ez alá

Előházi Péter polgármester: ezen a térképen a telkek vannak rajta, illetve a helyrajzi szám szerinti besorolása. A rendezési tervvel kapcsolatos adatok olvashatók le, a tulajdonosi adatok nem.

Jobbágy Tamás főépítész: belső használatra a cél az, hogy a földkönyvvel összefésülve lehessen használni. Drónfotók is aláhívhatók, ami adóellenőrzésre is felhasználható. Tableten is használható. Jól beazonosítható a helyszínen, hogy most éppen melyik telken állunk.

Gergely Péter tervező: újból el kell kezdeni az eljárást annak érdekében, hogy ne legyen a mostani 2027-es határ. Most már 3 rendezési terv létezik: van a nagyon régi, van a 2013 után készült, de azt csak 2027-ig lehet használni, és van azok az újak, amik most júniust követően készülnek el, amihez még nincs időbeli korlát. Rengeteg esetben változtatásokat kellett eszközölni a hatályos rendezési tervtől való eltérés miatt. Előzetes tájékoztatási szakaszt kell megint lefolytatni, azokról a területekről, amikről tudjuk, hogy módosítással érintettek tájékoztatjuk az államigazgatási szerveket, tudjanak minket tájékoztatni, milyen vizsgálatokat kell ahhoz elvégezni, hogy ezek a fejlesztések meg tudjanak valósulni, vagy a korábbi fejlesztések, korábbi beépítések megtarthatók legyenek.

Előházi Péter polgármester: január környékére lesz egy olyan koncepció, amiről már konkrétan tudnak beszélni. Nagy különbség az előző rendezési tervhez képest, nem csak

írásztal mellett születik, hanem valóban itt vannak a tervezők, helyszínbemjárásokat, drónfotózásokat végeznek, megnézik mennyire releváns az, ami az előző rendezési tervben fel volt tüntetve, ill. fejlődni szeretne a település, ebben az irányba megy majd el a koncepció. Várhatóan nyárra már egy olyan rendezési terv tud elkészülni, ami mind a lakosság, mind az önkormányzat szempontjából elfogadható és használható, és minimum 10 évig nem kell hozzá nyúlni, de természetesen a szükséges változásokat tudják rajta módosítani rendelettel, határozatokkal.

Gergely Péter tervező: A felülvizsgálatnak az egyik eleme az, hogy a régi rendezési tervben különböző területfelhasználások voltak, pl. erdő, mező, most az államigazgatási szervek küldenek valamilyen adatot, pl. az erdészeti adattárból küldenek egy változást, amit nekünk át kell vezetni a rendezési terven, és olyan területfelhasználást kell hozzárendelni, amelyet megszabnak. Itt sokkal több olyan terület van itt erdőbe sorolva, ami belterület, vagy már beépített ingatlan, mint máshol. Viszont a törvénynek vannak különböző előírásai.

Előházi Péter polgármester: Ráadásul az erdők is módosultak. Az előző rendezési tervben szereplő kategóriákat felülírták, új kategóriák lettek, ennek megfelelően kell módosítani.

Gergely Péter tervező: a különböző típusú erdőkre más beépítési százalékok vannak, mást lehet elhelyezni benne.

A korábbi településrendezési eszközökből lett településfejlesztési terv, és településrendezési terv, aminek a gyűjtő neve a településterv. A településfejlesztési tervet határozattal, a településrendezési tervet rendelettel kell elfogadni a testületnek. Januárig kell elkészülnie a településfejlesztési tervnek, ez jellemzően egy szöveges, koncepcionális dokumentum, amihez lesz egy tervrajz is.

Jobbágy Tamás főépítész: van egy koncepciójuk, amit folyamatosan egyeztetnek pl. síparkkal, polgármesterrel. Amint megszületik a végleges koncepció, hozzá lesz írva a szöveges rész, melybe főként a kötelező munkarészek lesznek benne. Beruházásvonzó környezetet kell teremteni, ugyanakkor az adómértékek felülvizsgálatát javasolná, amint lehetőség lesz rá, hiszen adóbevétel nélkül nem tudnak fejlesztések lenni.

Előházi Péter polgármester: november 30-ig lehet meghozni a döntést az adóemelésekről, de a veszélyhelyzet december 31-ig ki van tolvá, így legközelebb jövőre lesz lehetőség változtatni,

Jobbágy Tamás főépítész: ebben az esetben az ellenőrzésekre kell fektetni a hangsúlyt.

Előházi Péter polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy kéri az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.
A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel, és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Sz: 28/2021. (IX.28.)

Tárgy: Döntés Mátraszentimre község településtervének a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti elkészítéséről

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2021. (IX.28.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés Mátraszentimre község településtervének a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti elkészítéséről” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, és a 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet II. és III. fejezete szerint a jelenleg hatályos településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) helyett a jogfolytonosság biztosításával településtervet kíván készíteni.
2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a döntés végrehajtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: értelemszerűen

4.) N a p i r e n d:

Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendeltben meghatározott, Üh-O, valamint Lf övezetekre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosításáról (4. előterjesztés)

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: az elmúlt testületi ülésen kissé elé mentek a dolgoknak és már rendelettel fogadták el ezt, amiről egyelőre csak határozat kell.

Jobbágy Tamás főépítész: A rendelet módosítás az egyeztetési eljárás és előzetes véleményezés után következhet, a képviselő-testület most arról dönt, hogy kíván -e majd rendeletet módosítani ebben a témában. Az államigazgatási szervektől előtte ki kell kérni a véleményüket, majd mikor az előzetes véleményezések, partnerségi

egyeztetések megtörténtek, 2 döntést kell hozni: lezárni a partnerségi egyeztetést, és dönteni arról, hogy nem szükséges környezeti vizsgálati eljárást lefolytatni, utána beküldésre kerül a Heves Megyei Állami Főépítésznek, és a hozzájárulása esetén lehet a rendeletet módosítani. Ezt a módosítást megfinanszírozzák az önkormányzatnak, mert érkezett egy beruházói igény, akik kifizetik a módosítás költségét.

Előházi Péter polgármester: Első lépésként a Helyi Építési Szabályzat módosítását javasolná a módosítás előtti állapotra.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet hozza:

Mátraszentimre Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete

Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Étv. 13. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban foglalt államigazgatási szervek továbbá a partnerek véleményének kikérésével a Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX. 1.) Önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1. §

A Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az építési övezetben a közterületi határtól mérten a hátsókert minimális méretének megtartása mellett, legfeljebb 35,0 m hosszban lehet építeni.”

2. §

A Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendelet 10. §-ban foglalt táblázat „Üh-O” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„

(Építési övezet jele)	Építmény elhelyezésére vonatkozó előírások					Telekre vonatkozó	
						előírások)	
Üh-O	O	15	20	6,0	550	60	

”

3. §

A Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendelet 2. számú. melléklet 4. számú. függeléké az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 30-án lép hatályba.

Előházi Péter
polgármester

dr. Behan Anett Éva
jegyző

1. melléklet

1. A Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendelet 2. számú. melléklet 4. számú. függelék 1. pontjában foglalt táblázat 9. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

9	Üh-O	O	15	20	6,0	550	60	Hétfélig házias általános
---	------	---	----	----	-----	-----	----	------------------------------

”

Előházi Péter polgármester: A főépítész javaslatára készült előterjesztést a képviselő-testület megkapta. A változással az ÜH-O-as övezetekben is a beépíthetőség 15 %-ról 20 %-ra javasolja módosítani, illetve a falusias lakóterületre vonatkozóan meghatározott 35 m-es beépítési hosszúság, mely egyes telkek célszerű beépíthetőségét ellehetetleníti, javasolnánk ennek a korlátozásnak az enyhítését úgy, hogy amennyiben a telkek eleje a terep adottságai, vagy a telken átmenő közmű, csapadékvíz elvezető hálózat okán nem beépíthető, úgy az ilyen telkekre az a korlátozás ne vonatkozzon.

Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy kéri az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Sz: 29/2021. (IX.28.)

Tárgy: Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendeltben meghatározott, Üh-O, valamint Lf övezetekre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosításáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2021. (IX.28.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendeltben meghatározott, Üh-O, valamint Lf övezetekre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosításáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

a Mátraszentimre Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2011. (IX.1.) önkormányzati rendeltben meghatározott, Üh-O, valamint Lf övezetekre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosítását támogatja.

3. a hatályos településrendezési eszközökben az Üh-O övezetre meghatározott 15%-os maximális beépíthetőséget 20%-ra kívánja emelni.

4. a hatályos településrendezési eszközökben az Lf övezetre meghatározott 35m-es beépítési hosszúságot úgy kívánja módosítani, hogy amennyiben a telek eleje a terep adottságai, vagy a telken átmenő közmű, csapadékvíz elvezető hálózat okán nem beépíthető, úgy az ilyen telkekre tárgyi a korlátozás ne vonatkozzon.

5. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a döntés végrehajtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: értelemszerűen

Előházi Péter polgármester: az 5. napirend tárgyalása a meghívó és az elfogadott napirend szerint zárt ülésen történik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülést a polgármester 17 óra 35 perckor ideiglenesen bezárja.

A Képviselő- testület nyílt ülése 18 óra 05 perckor folytatódik tovább.

Előházi Péter polgármester: a 6. napirend tárgyalása előtt átadja a szót Őzse Ágnes galyatetői lakosnak, aki 10 perc reflektációt kért.

Őzse Ágnes: Köszönti a képviselő-testületet, és köszöni a lehetőséget. Szeretne visszareflektálni az augusztus 17-i jegyzőkönyvben beadványukra született válaszokra. Az aljegyző asszony úgy jelöli meg, hogy Őzse Ágnes levele, azonban ezt 16 helyi lakos és ingatlantulajdonos aláírásával nyújtották be, úgy gondolja, hogy fajsúlyában ez több. Az első észrevételük a foci pályára vonatkozott és ismételten közösen kérték a visszavásárlási jognak a bejegyzését az ingatlannyilvántartásba, erre polgármester úr válasza, hogy már kapott erről személyes tájékoztatást, az egy ingatlan cseréről szövegtől volna, ez egy teljesen informális dolog és magának a visszavásárlási jog bejegyzéshez

ily módon nincs köze. Nagy Richárd képviselő úrnak látja itt a válaszát, annyiban tartja őt kompetens személynek, hogy abban az időben mikor erre az adás-vétel elkészítésére sor került, akkor képviselő úr akkor is képviselő volt, sokkal többet tud a körülményekről, mint bárki, feltételezi. Polgármester úr azt jelzi még, hogy az önkormányzat hajlandó mindent megtenni a visszavásárlási jog bejegyzése érdekében. Most több mint egy hónap eltelt, majd szeretnének erről tájékoztatást kérni, hogy történt ez ügyben valami

A másik kérdés az a GINOP pályázat kapcsán az önkormányzati tulajdonú parkban elhelyezésre került tornapályához kapcsolódott, több aggály is felmerült részükről, egyrészt nem volt a pályázatnak szereplője az önkormányzat, az Egererdő és a Természetjáró Szövetség. Ezen a területen az Egererdőnek 7 ha területe van, ez határos a parkkal, míg ez az 1 hektáros park, amihez egyértelmű, hogy nem kell semmiféle előkészítés. A vezérigazgató úr megküldte neki azt a dokumentációs anyagot, amiben még a Stuller András polgármesternek egyszemélyes nyilatkozata van, mert határozatot nem találtak hozzá, nem tudja azóta alá támasztja ezt bármilyen képviselő-testületi határozat. Most már a lakosság aggályai azok, ezt Ön is felveti képviselő úr, hogy az Önkormányzat tudjon róla hová fognak kikerülni ezek a berendezések, ez megtörtént és augusztus 17-én polgármester úr jelzi, hogy ki fognak menni a területre megnézni. Mi július végén találkoztunk a helyszínen, azt kérték ott a Bozsik Annával együtt, hogy ne induljon el a kivitelezés addig, amíg nem tisztázódnak ezek a dolgok, mert több sebből vérzik ez a pályázat. Egyrészt a tájékoztatása az Uniós előírásoknak nem felel meg, a mai napig nem került kitételre semmilyen tábla, ez micsoda, honnan, miből, miért nincsen. Álláspontjuk szerint – és ezt lehet polgármester úr is meg tudja erősíteni – Bozsik Anna is testnevelő tanár itt balesetveszélyes elemek kerültek kihelyezésre. Itt olyan földön fekvő berendezések vannak, amik 20-30 cm-es hóban nem látszódnak, bárki bemegy a parkba, balesetveszélyt jelent, elcsúszik rajta, megbotlik, nem tudni hová fog esni. Hangsúlyozza, hogy itt nem a sífutó pályával kerül összeütközésbe alapvetően ez a dolog, csak ennek a pályának a létesítése hozta felszínre ezeket a problémákat. Ez egy régebbi történet, 2017-ben indult ez a GINOP-os pályázat és a sífutó pályának, mint erdészeti, közjóléti létesítménynek az elindítása, - mert erdőterületen is van, és főleg a nyomvonala - az későbbi 2019/2020-as volt. Tisztázatlanok ezek a dolgok és semmiféle érdemi reflexió nincsen. Hosszan leveleztek a vezérigazgató úrral, de sajnos csak odáig jutottak, hogy semmi indok nem volt erre, hogy ide kerüljenek elhelyezésre, sem a tájékoztatás nem volt megfelelő, és úgy gondolja, hogy az önkormányzat részéről az a polgármesteri nyilatkozat is aggályos.

A harmadik kérdés, hogy ilyen fogalom: kiemelt önkormányzati beruházás, nem tud róla, hogy van. Kormányzati van. Megkérdezték, hogy ez a mátraszentistváni 140 főre tervezett jogaközpontnak ilyen soron kívüli ügyintézését mi indokolta, és erre a polgármester úr válasza az volt, hogy a tulajdonos kifizette a rendezési terv módosítását. Biztos van erről határozat is, ezt nem látja egyelőre az általa megtekintett határozatokban.

A negyedik kérdés az volt, hogy kért korábban határozatokba betekintést, ami nagyon sajnálatos, hogy nem könnyen elérhető, külön szervezkedni kell, ott a honlap, lehetne ezt feltenni, különösen egy ilyen szerkezetű településen, ahová még ide átjönni is nehéz. Most sem látták a testületi ülésnek sem az időpontját, sem a napirendjét. Kétszer felkerültek határozatok, augusztusit még nem láttak, de bíznak benne, hogy sikerül

ebben előre lépni, és amit hiányolt határozatokat, polgármester úrnak az volt a válasza, hogy azok a zárt ülések határozatai. A zárt ülésnek a határozatai nyilvánosak, a jegyzőkönyvek nem, önkormányzati törvény megfelelő paragrafusára szerint. Minden határozat nyilvános, nyilván anonimizálni kell, ha olyan természetű, a zárt ülés jegyzőkönyvei nem.

Az 5. kérdés az pedig teljesen személyes, újból visszatértünk erre, hogy nem találják sem az utcájuk rendezését, sem a csatornájuk rendezését. Itt a két jegyző asszony volt jelen, és azt ígérték, hogy ezzel a személyes ügyel kapcsolatban időn belül válaszolnak. Annyiban problémás ez, hogy 2020. februári, 2018. februári általuk beadott iratok, nem tudnak másfelé menni ez a hivatal a hatáskörrel rendelkező. Mind a mai napig ez nem történt meg. Köszöni szépen.

Aljegyző asszonytól érkezett a javaslat, hogy közmeghallgatáson bővebben tárgyalhatják. A közmeghallgatás az a képviselő-testület kötelező beszámolója a lakosság felé. Itt szép csendesen ez lakossági fórummá szokott alakulni. Meg kellene akkor jelölni vagy erre az időpontra, és megfelelően előkészítve, hogy a lakossági fórum az tényleg lakossági fórum legyen, mert ez két külön kritérium. Tehát ha ott mi meghallgatjuk a beszámolót és felállnak és elmennek, nem tehetnek egyetlen észrevételt sem, mert ez megtörtént. Tehát a közmeghallgatás az a beszámoló előadása, a lakossági fórum, ha az is van egyben, akkor azt jelölni kellene, és nagyon sokakat érintő, átfogó problémáról kellene szólni, hogy készüljön fel erre a lakosság. Mert pontosan ezzel a levéllel, amit ilyen sokan aláírtak, ott sebtiben sok mindenről volt szó, azt hiányolják, most már helyi képviselőjük sincs, Önökkel nincsenek kapcsolatban. Megkereste a képviselőket senki nem válaszolt vissza.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: én telefonon beszéltem Önnel

Ózse Ágnes: a foci pályával kapcsolatban beadott egy levelet, és kérte, hogy minden képviselő kapja meg, vissza tudja keresni az e-mailekből, és mindenkit külön kért, hogy mivel nincsen közvetlen elérhetőségük, jelezzenek vissza, hogy megkapták -e. Nagyon sajnálatosnak tartja, ha a lakosságnak nincs módja kapcsolat tartani a képviselőkkel. Köszöni szépen.

dr. Behan Anett Éva jegyző: annyiban szeretné kiegészíteni, hogy a közmeghallgatás évente kötelező, és testületi ülés keretében zajlik. Tehát ugyanúgy testületi ülés napirendjeként szerepel és ugyanúgy a lakosságnak lehetősége van hozzászólni, mind a napirendhez, mind a napirendek után egyebekként felvetéseket tenni. Tehát a lakossági fórum az egy szűkebb terjedelmű, mint egy nyilvános testületi ülés, de viszont ez nem kötelező eleme a képviselő-testületnek. Ha szeretne lakossági fórumot tartani tarthat, a közmeghallgatás pedig kötelező, és ebből kifolyólag azért az érdekérvényesítési szerepe is nagyobb a lakosság részéről, hiszen az kötelező.

Ózse Ágnes: ezt monda ő is, tehát az egyik helyben szokásos probléma például a mai testületi ülésről sincs információ. Kereste a meghívót, keresték a hirdető táblán, mert ez a helyben szokásos mód, talán lehetne a helyben szokásos mód a honlap is, ahogy bizonyos dolgok már megjelentek rajta. Mondjuk 5-8 nappal előtte a lakosság értesüljön arról, hogy a testületi ülés mikor van, milyen napirendi pontokkal, melyek a zárt ülés

napirendi pontjai, melyek a nyilvános ülés napirendi pontjai, mert nem tudnak részt venni, nincsen kommunikáció. Pontosán ilyen tapasztalatok miatt egyelőre csak a meghívót látjuk 5-én van ez egyik, és három településrészre szól, és három településrészre a másik nap, kezelhetetlen. Tehát annyi probléma van, hogy igenis indítványozzuk, hogy Galyatetőre legyen napirendi pontokkal megjelölt lakossági fórum, amit előre tudhatnak, esetleg javasolhassanak témákat. Tudja, hogy felhalmozott problémák vannak, pont most egy nagyon fontos időszak van, az új rendezési tervnek a készítése, ami ismert okokból csúszott, utána nézett a jogszabályváltozásnak, július 1-jétől új jogszabály van, el lehet indítani a 10 évest. Beszél a főépítész úrral, azért nem kezdtek hozzá, hogy ne 5 évig legyen csak érvénybe. Látja, hogy bizonyos szerkezeti terveket be kellett söpörni, hogy az újba belehessen fésülni. Galyatetőn is lett volna néhány ilyen szerkezeti terv elem. Tehát ezért nehezményezik például a Mátraszentistvánt, jó ha fejlődünk, meg alakulunk, de akkor mindenkinek „egyformán jusson hely a kondér körül” és kíváncsian várják, hogy az új rendezési terv hol tart, mert ugye ez most két munkarészből, eszkből fog állni: a településfejlesztési tervből, ez megalapozza majd a rendezési tervet, és sem az egyiket, sem a másikat semmilyen formában egyelőre nem látják, és lenne hozzá észrevételük.

Nagyon szerencsés lenne, ha minél előbb lenne lakossági fórum, mert emiatt a kivárás miatt az aktuális problémák rendezése érdekében 2 év késedelmet szenvedtek, és ugyanúgy nem oldódtak meg ezek a gondok.

Ő volt a Madách utca -zsákutca vége, és érkezett vele egy új tulajdonos a Turista utca zsákutca végéről. Lehet, hogy egy két ingatlant érint, de zsákutcaként forgalmi technikailag érinti akár az egész utca lakosságát, mert nem lehet megfordulni ezekben az utcákban. És akkor jönnek a közlekedési táblák, turisztikai desztináció, nincsenek térképek stb. Szüllessen érdemi válasz, telik az idő, de azért párhuzamosan csak mennek a dolgok, és reméljük egyszer valahol összeér.

Előházi Péter polgármester: Köszöni szépen, átadja a szót a másik galyatetői lakosnak.

Bagi Hajnalka: Köszöni szépen. Mostanában vettek meg egy ingatlant a férjével, ami Galyatetőn a Turista utcában a legutolsó ház, és az ingatlan előtti részen van egy garázs, ami illegálisan épült oda a 90-es évek elején. Érkezett az önkormányzat részéről egy tényállás tisztázás, hogy most akkor mi a helyzet a garázzsal. A mai napon a hatóság részéről történt egy szemle, kint volt két kollégájuk, odaadták nekik az összes papírt, ami rendelkezésükre áll az ingatlannal kapcsolatban. Az előző tulajdonos 2011-től volt tulajdonos, azóta fizették az építményadót a garázs után. Az önkormányzat részéről kiállításra került egy határozat, és papír is van arról, hogy befogadásra került ez a garázs, 15 m² es terület után évi 4500 Ft-ot fizettek. Döbbenetesen tapasztalta, hogy ez az eljárás elindult, mert ők annak a tudatában voltak, hogy az önkormányzat részéről tudják, hogy fizetik az építményadót.

Azt szeretnék kérni, - a kollegák is azt mondták, hogy 10 éven túli az épület, lebontani nem lehet, nem a mostani tulajdonos építette, erről határozat is van, aki építette az már nem él, - hogy szeretnék megvásárolni az ingatlanhoz tartozó utat, ami gyakorlatilag forgalomképtelen, mert az utcának a vége. A térképen van egy út folytatólagosan, de a valóságban ott nincsen semmi, tehát gyakorlatilag senkit nem zavar, senkit nem

akadályoz, még ha meg akarnának ott csinálni egy fordulót, hogy be tudjanak jönni autók, még az sem zavarna senkit sem. Ezzel kapcsolatban szeretne átadni egy kérelmet.

Előházi Péter polgármester: kéri, hogy az aljegyzőnek juttassa el hivatali időben. Még az adás-vétel előtt beszéltek telefonon, hogy az a garázs illegálisan épült, az út forgalomképtelen ingatlan, nem eladható, nem elbirtokolható. A Turista utcának nem az a vége, és nem zsákutca, hanem a Turista utca a garázstól kezdve még 54 m-en keresztül tart és kiszélesedik. A telefonba elhangzott, hogy az a garázs biztos nem maradhat ott kéményestől mindenestől, ez az önkormányzat tulajdona az út. Nem tudja, hogy a hatóságtól kik voltak kint, nem most szeretne erre reflektálni. Csak megjegyzésként, hogy emlékezzünk jól együtt, hogy amikor telefonon beszélünk mit mondtam, ez volt a tájékoztatásom a garázssal kapcsolatban, így volt?

Bagi Hajnalka: Nyilván Ön sem tudhatta, hogy a garázs után fizetik a gépjárműadót.

Előházi Péter polgármester: Még akkor nem vásárolták meg. Mikor kérdezték, hogy fennmaradhat -e az a garázs azt mondtam a telefonba, hogy önkormányzati úton van, nem. A Vasas utcába is szeretne minden olyat megszüntetni, ami illegálisan az önkormányzati útra épültek. Például, ha az önkormányzat az ön telkére építene egy lángossütőt, vagy szelektív hulladékgyűjtőt, felháborodás volna, hogy miért oda tesszük.

Bagi Hajnalka: Dányi Katalin aljegyző asszony korábban kinn volt, látta, tudott róla, az építetőnek a testvére itt dolgozott a hivatalnál, gyakorlatilag ez nem egy olyan építkezés volt, hogy gondolt valaki egyet.

Előházi Péter polgármester: Azt tudja megismételni a képviselő-testület nevében, hogy ami az önkormányzat tulajdona, az az övé, a magántulajdon, az magántulajdon. Az önkormányzat nem sérti a magántulajdont, kéri, hogy a magántulajdonosok sem sértsék az önkormányzati tulajdont. Ez állami vagyon, amihez mint polgármesternek ragaszkodnia kell. Pont azt szeretnék elkerülni, amik régen előfordultak.

Bagi Hajnalka: Volt olyan határozata az önkormányzatnak, hogy egy utat forgalomképtelenné minősítettek és értékesítették.

Előházi Péter polgármester: okkal lett meghozva a határozat, a körülötte lévő területeket összevonták, és ugyanabban a tulajdonba voltak, tehát értelmét veszítette maga az út fogalma, mert hogy olyan területekre ment be, ami már nem érvényes. Kéri, hogy időpontot egyeztetve, ügyfélfogadási időben térjenek vissza erre az ügyre, az elfogadott napirendeket szeretnék tovább tárgyalni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: az SZMSZ alapján lehet hozzászólás a napirendek tárgyalása során, ha az ülés vezetője engedélyt ad. A hozzászólások elsősorban a képviselők részére vannak, hiszen ők a döntéshozók, de nyilvános ülésen a bármelyik napirendhez a lakosoknak a polgármester adhat szót, illetve zárt ülésen, ha az illető érdekét, vagy beadványát érinti.

Özse Ágnes: azt lehet kérni, hogy az ülés előtt 5 nappal a hivatalos honlapon a meghívó megjelenjen, hogy milyen napirendek lesznek.

dr. Behan Anett Éva jegyző: a rendes testületi üléseknél ez vállalható, a rendkívüli ülések akár telefonon is összehívhatók.

A munkaterv alapján, ami határozattal került elfogadásra, meg vannak határozva a rendes ülések időpontjai, napirendi pontjai. Ez az ülés is tervezett volt. Ezekről nyilván adott esetben eltérhetnek.

6.) *N a p i r e n d:*

*A települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
(6. előterjesztés - szóbeli)*

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: A képviselő-testület megkapta a törvényességi észrevételt. Megkéri a jegyzőt, illetve aljegyzőt, hogy esetleges kiegészítéseiket tegyék meg.

dr. Behan Anett Éva jegyző: a törvényességi észrevételben, hogy minek nem felel meg a rendelet. Ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni, különböző rendeletek típusoknak, és a támogatási rendszernek az átalakítása szükséges. Ennek az előzetes egyeztetése szükséges, mielőtt a kész rendelettervezet be lesz terjesztve. Amit elkészített az aljegyző asszony megbeszéltek, és annak a mentén készülne el, és a következő rendes ülésre már rendelet formájában visszahoznák.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Két fontos módosítás lesz: a nem rászorultsági alapon nyújtott támogatásokat (pl. karácsonyi csomag, köztemetés) át kell helyezni egy másik rendeletbe, érdemes felülvizsgálni, hogy ezek így egy az egyben menjenek -e át, vagy kiegészítsük, esetleg megvonjuk egyes támogatásokat. A másik fontos módosítás, hogy a szociális törvény felsorol olyan juttatásokat, amit adhat az önkormányzat. Van két olyan juttatás, ami a törvényben másképp szerepel, de tartalmilag ugyanaz. Ezek összefésülése is szükséges az új rendeletben. Ezek alapján a következő ülésre egy rendelettervezet kerül betervezésre.

A képviselő-testület a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

7.) *N a p i r e n d:*

Önkormányzati bérelhető helyiségek állapotának és a bérleti díjak felülvizsgálata (7. előterjesztés - szóbeli)

Előházi Péter polgármester: Már korábban is volt róla szó, hogy decemberig mindenképp felülvizsgálatra kerülnek a bérleti díjak. Kaptak egy kimutatást a jelenlegi díjakról, és a tervezett díjakról, nézze át a testület, és javaslataikat juttassák el a következő ülésig.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: javasolja ezeknek a helyiségeknek az állapotát felülvizsgálni, kellene egy átfogó vizsgálat, hogy ár-érték arányban legyen meghatározva, továbbá a kiadásra tervezett helyiségek kiadható állapotba hozatalát, egyúttal a meglévő szerződések január 1-től történő felülvizsgálatát.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a bérleti szerződéseket javasolná megkérdezni, hogy a továbbiakban mi a szándékuk

Előházi Péter polgármester: javasolja, hogy a november végi ülésen döntsenek erről, és januártól már az új szerződések lépnének hatályba. Vannak koncepciói, de várja az esetleges észrevételeket.

dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: Bejárást javasol?

Előházi Péter polgármester: igen.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a képviselő-testület így tud képet kapni az állapotokról, tervekről, mert vannak érdeklődők folyamatosan a helyiségek kibérlésére. Régi tarifákkal, leromlott állapotokkal ez nem működik.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: ami esetleg felújításra szorul, azt már a jövő évi költségvetésbe esetleg be lehet építeni

Előházi Péter polgármester: a szerződéseket egy évre javasolja megkötni, és évente felülvizsgálni. Az október 26-i ülést megelőző hétre (október 18-21) javasolná a bejárást, előtte egyeztet a testülettel.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy az önkormányzati bérelhető helyiségek bérleti díj felülvizsgálata november 30-ig megtörténjen.

8.) *N a p i r e n d:*

Egyebek

Előházi Péter polgármester: A „csendrendelettel” kapcsolatban készülné egy koncepció hogyan képzelet el a képviselő-testület, és a közmeghallgatáson esetleg

megkérdezzük a lakosságot mi a véleménye róla. Tekintettel arra, hogy kiemelt turisztikai területről beszélünk itt a Felső-Mátrában, de nyilván a gazdasági üzemeléseket is figyelemmel kell kísérni, mindenképp össze kell fésülni egy olyan csendrendeletet, ami biztosítja, az itt lakók, élők nyugalma, és korlátozni a zajjal járó tevékenységeket.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: érkezett visszajelzés a rendeletalkotással kapcsolatban?

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: igen érkezett, törvényi akadályát nem látja a módosításnak a törvényességi felügyelet, viszont azt javasolták, hogy miután többféle érdek ütközik a településen (helyben lakók, üdülőtulajdonosok, szállóvendégek stb.) társadalmi egyeztetést javasolnak, amire a közmeghallgatás alkalmas lehet. A testület koncepciója lenne előterjesztve, és ehhez lehet hozzátenni a javaslatokat.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: ezt le kell még egyeztetni, mert többféle javaslat is elhangzott. A korábbi rendeletben nem voltak napok meghatározva csak idő. Most ezt nevesíteni kell, hogy hétfőtől péntekig, szombaton adjuk meg a lehetőséget a hétvégi házasoknak, hogy füvet nyírjanak stb., vasárnap egész nap csendtartás lenne. Ezt lehet egész évre, de lehet nyári szezonra is kivetítve, azonban a hóágyúzást, mivel az télen és főként éjszaka történik, kivételnek beépíteni. Az ellenőrzésre is hangsúlyt fektetne.

Előházi Péter polgármester: az üvegedobók időbeli használatát is korlátozni kell.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a temetőhöz is ki lehetne helyezni az üvegedobót, ott úgy is vannak konténerek. Meg kell nézni a többi településen, hogy jó helyen vannak -e.

Előházi Péter polgármester: ezt egyeztetnie kell a hulladékszállítóval.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: szintén ebben a korábbi rendeletben van szó az állattartás (2.pont) résznél, hogy az elhullott állat tetemét a döngkútba kell vinni, vagy elszállítani. Korábban a Narád oldalon volt egy döngkút, ami már nem funkcionál. Más megoldást kell találni, hogy vagy Solymossal, vagy más önkormányzattal egy helyet kijelölni. Sajnos egyre kevesebb háziállat van, így az elhullott állat is kevesebb, de ha ez előírás akkor eleget kell tenni.

Szabad Andrea alpolgármester: Gyöngyössolymost ki lehet jelölni?

dr. Behan Anett Éva jegyző: a települések önkormányzatainak egymás között kell megállapodnia, megegyeznie

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: még egy dolgot észrevételez, a zöldterületek védelménél vagy olyan, hogy közterületen bármilyen fafaj ültethető a felsorolt

kivételekkel. Ezt annyiban módosítaná, hogy tájidegen (invazív) fákat ne lehessen ültetni. Készített egy felsorolást, hogy mik ezek.

dr. Behan Anett Éva jegyző: a településképi rendeletnek mellékletét képezi, ott már szabályozva van, ezt kell átnézni és szükség szerint módosítani.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: sajnos már vannak a településeken ilyen fák, de most inkább arra gondol, hogy segítsünk pl. az új tulajdonosoknak, építkezőknek, hogy milyen lehetőségek vannak faültetésre, mik azok, amiket szívesebben látna itt az ember a Felső-Mátrában.

dr. Behan Anett Éva jegyző: amikor egy építési tervet benyújtanak településképi véleményre, akkor ezek a leírások jó, ha benne lennének, esetleg egy nyilatkozatot csatoltatni, hogy mit tervez az ingatlanon (füvesítés, feltöltés stb.), és tájékoztatva lenne, hogy a településképi rendelet szerint ezekből a fafajokból válogathat.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a „csendrendeletnél” kéri pontosítani a javaslatokat. Az üvegedobónál a javaslat.

Előházi Péter polgármester: Pl. reggel 8-tól este 8-ig lehessen bedobálni az üvegeket.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a fokozott ellenőrzésre hívja fel a figyelmet az egész szabályozásnál.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a zajjal járó tevékenységek végzésére kérné a javaslatokat.

Szabad Andrea alpolgármester: Hétfőtől péntekig 8-20-ig, szombaton 9-16 óráig megengedett, vasárnap egész nap tilos.

Van -e arra lehetőség, hogy a közterületen anyagokat (sóder, homok stb.) tároló embereket felszólítani, hogy szüntessék meg az állapotokat. Egyelőre nem bírságot, csak felszólítani.

Előházi Péter polgármester: közterülethasználati díjat kellene ezekért fizetni.

Szabad Andrea alpolgármester: az sem biztos, hogy megoldás, hiszen kifizeti az összeget, és továbbra is ott éktelenkedik az a bizonyos dolog.

Pl. a Széchényi utca végén több éve leborított sóder, a Dózsa György utcába is van egy maszkek szeméttelp, akit hiába bírságnak meg, az anyukája fogja kifizetni a bírságot.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: most küldött felszólítást ide, de ha ilyeneket tapasztalnak kéri ezek jelzését

dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: a Mátrabérc utca végén lévő faház melletti telekre szórták az építkezők a szemetet. Készít róla fényképet és elküldi. A tulajdonos tőle kért segítséget.

Előházi Péter polgármester: Sajnos Fallóskúton is előfordult hasonló eset. Ha tudomást szerzünk ilyenekről kimennek a felszólítások, és az esetek 90 %-ában van eredmény

dr. Zorkóczy Andó Mária önkormányzati képviselő: A Petőfi utcában is látott ilyet.

Szabad Andrea alpolgármester: amikor a főépítész elé kerül egy építési tervezet, településképi hozzájárulásra stb., akkor esetleg be lehetne mutatni, hogy ki fogja a sított, szemetet elszállítani, van -e szerződése erre stb., ezt rendeletbe előírni

dr. Behan Anett Éva jegyző: bármilyen településképi véleményezés történik, tervvel kell ellátni, új építkezésnél építési dokumentáció kerül benyújtásra, aminek nem része, az egy vállalkozási kivitelezési szerződés, hogy hogy oldják meg

Marosi Márk önkormányzati képviselő: helyi rendelet nem hozható erre?

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: az építkezés elején még nem érzi annyira jogosnak, hogy ezt bekérjük, ekkor még nem gondolt rá, hogy kivel fog szerződni, hívnak egy konténert és elszállítatják. Utólag kérhetjük, ha a gyanú felvetődik, és a felszólításra sem tesz eleget

Szabad Andrea alpolgármester: ő inkább a bontásból eredő sítottre gondolt elsősorban.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: a Pizskéstető fakitermeléseknél tapasztalta, hogy egy szalaggal el van zárva a turistaút, és a főútra való leterelést javasolja a kifrás, és nem volt termelés

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: ezen a részen egy solymosi Kft. dolgozott akik a megélhetés miatt 2 napot erdőn dolgoznak, 3 napot szüretelnek, így valószínű, hogy elfelejtődött a szalag leszedése. Ha az idő is engedi, a héten befejeződik ott a munka, a szalag leszedésre kerül, és a turistaút felszabadul

Marosi Márk önkormányzati képviselő: az is gond, hogy pl. valaki elindul Mátraszentlászlóból és Pizskéstetőn le van zárva a turistaút, nincs alternatívája. Ha ebben az esetben ez Mátraszentlászlón már jelezve volna, talán nem mászta volna meg feleslegesen a hegyet. Turisztikailag is össze kellene hangolni ezeket a dolgokat.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: annyit megtett, hogy jelezte a polgármesternek és az erdészeti vezetőnek ezt.

Előházi Péter polgármester: ki is került a honlapra a felhívás. Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy zárt ülés következik és 10 perc szünetet rendel el.

Az ülésen megjelent lakosok távoznak az ülésről.

Előházi Péter polgármester: tájékoztatja a képviselőket, hogy a szünetben egyeztetett a jegyző és aljegyző asszonnyal. Az volt a véleményük, hogy a következő napirendekben nincs olyan tárgyalandó rész, ami indokolná a zárt ülést, így az ülés továbbra is nyíltan folytatódik tovább.

A Képviselő- testület az elhangzottakat tudomásul veszi és tovább folytatja a napirendek tárgyalását.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: a lakosság tájékoztatására egy hírleveles megoldást javasolna, ami önkéntes feliratkozással működne. A honlapon beregisztrál a hírlevélre, és megbízni egy embert, aki ezt kezelné.

Előházi Péter polgármester: az imént is felvetődött az ellenőrzések szükségessége, de sajnos a személyi kapacitás nem mindig elegendő. Itt egy közterület felügyelet szükségessége is felmerülhet. Így tudnánk megállítani az illegális szemétkerakást stb. De ide is emberek kellene, akiknek fizetés kell adni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: ezt önkormányzati rendeletben lehet szabályozni. Általános hiba a hivataloknál, hogy mindent egyszerre akarnak megoldani, másrészt ha a testület egy prioritást felállít, és azt mondja, hogy a hivatalban a kolléganőknek, akár egy premizálással, akár munkaidő felszabadítással, rendben, megoldja, de a napi 8 órájába nem fog beleférni, mert ad-hoc jellegű, A közterület felügyeletet, ha rendelettel szabályozza a testület, nyilván annak van egy olyan oldala, hogy miből finanszírozza, de ha a büntetéseket be tudja szedni, akkor talán az anyagi alapja is megteremtődik.

Előházi Péter polgármester: rajtunk múlik, hogy a következő évi költségvetésbe beépítésre kerüljön, ő azon van, hogy igen.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: valamilyen ellenőrzést, ellenőrző szervezetet ki kell találni.

Előházi Péter polgármester: mind a szálláshelyeket, vendéglátó egységeket, mind a szemétkerakást, kukákat stb. tudnák ellenőrizni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: az egész működésének hatékonyságára kellene törekedni. Talán, ha hatékonyabb lesz az egész, ez a főntről való szervezésnek a függvénye, akkor kifelé is jobban látszik, hogy mit akarunk csinálni

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Szó volt a polgármesteri tájékoztatóban az iskolaudvar térkövezéséről, és mivel a Rákóczi utca egy főutca, a gyerekek itt várakoznak, játszanak egy korlátot mindenképp javasolna, valamint egy Gyerekek közlekedési táblát kitenni, hogy lassítsanak a járművek.

Egy fedett padot is el tud képzelni a kijelölt dohányzóhelyhez, hogy az ügyfelek, vagy a gyerekek ott tudjanak várakozni, illetve egy információs táblát is ki lehetne helyezni, amin bemutatjuk a Felső-Mátrát a kezdetektől.

Előházi Péter polgármester: 17 milliárdos támogatást kap a Felső-Mátra mint kiemelt turisztikai térség, ebből 1,5 milliárd a tervezés. Kékestető a főprojekt, illetve csak Galyatető volt benne első körben, infrastruktúra fejlesztés (vízhálózat, áram) is fog történni.

Továbbá a kiemelt Mátra projektben a Sípark is nyert kormányzati támogatást, egy, ami hamarosan meg fog valósulni, erre az 50 %-os támogatást megkapták, az egy mountain bike pálya megépítése, hogy a többi évszakban is lehessen hasznosítani a pályát, két irányban fog megvalósulni a Narád felé és 1.,2. pályán szerpentin lefelé.

A másik kiemelt projekt pedig maga a pálya bővítése a Kúthegegy irányába, ez a Mátra konferencián került bele a mátrai nagyprojektbe. Ezt úgy kell elképzelni, hogy a főút alatt fog menni a sípálya a túloldalra.

Az állatpark családi park kialakítására kap az önkormányzat 20 millió forint támogatást. Akkor meg tudna valósulni egy szabadidő park, beléptető rendszerrel. Az utat meg kell úgy csinálni, hogy be tudjon jutni a takarmány, egy sorompóval lezárni, hogy gyalogosan tudják megközelíteni a látogatók.

Tájékoztatja a testületet, hogy két olyan pályázat van, ami tartaléklistára került. Az egyik a szolgálati lakás/rendőrlakásos, a másik pedig a közterületkarbantartó eszközös pályázat, amennyiben lesz újabb keret, valószínűleg megkaphatjuk az összegeket. Az 1 millió forintos rendezvényes pályázatról, már visszaérkezett az értesítés, hogy sikeres, ebben karácsonyi fények, 3 kis, egy nagy rendezvénysátor, 4 rádiós mikroport kerülne beszerzésre.

Galambosiné Sipos Krisztina: idősebbektől értesült, hogy a temetőben lévő padok is cserére, illetve felújításra szorulnak

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: elképzelései közt szerepel, hogy a temetővel szembeni részt is rendbe kell hozni (faültetés, pihenőpadok, parkolóhely kialakítás).

Szabad Andrea alpolgármester: a Bögös-réti buszmegálló kihez tartozik, mert ott is egy karbantartás szükséges, ill. a falun kívüli buszmegállóknál is.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a Bagolyirtás felé vezető buszmegállónál nincs meg a tábla, a Közútkezelőt fel kellene szólítani, hogy helyezzenek ki másikat

Előházi Péter polgármester: Ismerteti Handzó Tamás levelét. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Handzó Tamás körzeti megbízott március-április környékén jelezte, hogy szolgálati lakásokra ki van írva pályázat. A pályázat benyújtásra került, Jobbágy Tamás megcsinálta a felméréseket még májusban, tervek készültek, költségvetés. A múlt héten jött az értesítés, hogy tartaléklistára került a pályázatunk. A cserépkályha felújításáról szeptemberben értesült. A cserépkályhát májusban újra kellett volna rakni ahhoz, hogy működőképes legyen a fűtési szezonra. Elmondása szerint több mint 1 millió forint lenne az újrarakás. A fűtőkorszerűsítésre az árajánlatot 1 héttel ezelőtt küldte meg Móczár Zsolt, mely 2,7 millió forintról szól. Ezt sokallja, és mivel amúgy is kell, egy gyöngyösi cégtől is kértünk árajánlatot (inverteres fűtés), most ezt várják.

Szabad Andrea alpolgármester: a Szlovák Csárda területe ki tulajdonában van? Mi a terv vele?

Előházi Péter polgármester: Most már az önkormányzaté, 2 héttel ezelőtt lett a szerződés aláírva. A foci pályán lévő rendezvényekhez színpad, és kiszolgáló egység (mosdó, wc, öltöző) kialakítása a terv.

Szabad Andrea alpolgármester: A régi iskola és a Dózsa György utca közötti terület ki tulajdona?

Előházi Péter polgármester: akié az iskola épülete, ahhoz tartozik

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a Szlovák Csárda melletti rész kié? Autó autót ér a postától a Kemencés Csárdáig, és a foci pályára, park környékén kellene a későbbiekben parkolókat kialakítani.

Előházi Péter polgármester: egy része az úté, egy része a megszerzett ingatlanhoz tartozik.

Szabad Andrea alpolgármester: az önkormányzati lakások egy részének munkásszállássá történő kialakítását javasolná, ahol a szállodákban, egyéb helyeken dolgozóknak ki lehetne bérbe adni.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: az üresen álló önkormányzati ingatlanokat hogyan rendbe rakjuk, és olyan normál állapotba hozzuk, hogy egy dolgozó szívesen oda fog menni lakni, rövid távú szerződések kötésével, ebből bevételt tudunk realizálni.

Előházi Péter polgármester: az is nagy segítség, hogy Pásztó felől reggel $\frac{3}{4}$ 8-ra itt van a busz, és du. 4 óra után megy vissza. Ezt propagálni kell.

Köszöni az észrevételeket, hozzászólásokat.

Mivel több előterjesztés nem volt a nyílt képviselő-testületi ülést 20 óra 20 perckor bezárta.

Kmf.



Előházi Péter
polgármester

dr. Sneider-Szabó Edit
aljegyző



Dr. Zorkóczyné Andó Mária
dr. Zorkóczyné Andó Mária
jkv. hitelesítő